

ОТЗЫВ
Черепановой Марины Валерьевны
на автореферат диссертации Разумовского Викентия Львовича
«Выявление долговременных геоэкологических изменений малых горных озер
методами диатомового анализа (Западный и центральный Кавказ)», представленной
на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности
25.00.36 – геоэкология

Актуальность проблемы, рассмотрению которой посвящена работа диссертанта, не вызывает сомнений. Объективное прогнозирование изменений геоэкосистем различного ранга должно базироваться на информации, полученной по результатам изучения состояния этих систем в прошлом. И здесь наиболее интересными объектами для палеогеографических и палеоэкологических исследований являются осадки, сформировавшиеся в морях, болотах и озерах. Именно для этих водоемов характерно практически непрерывное осадконакопление, которое позволяет более детально проследить изменения палеосреды. Малые озера, как объект палеогеографических исследований, имеют свою специфику, обусловленную, прежде всего, незначительными площадями акваторий и глубинами. Это определяет их более чувствительную реакцию на воздействие внешних факторов. В случае озер, расположенных в горах, помимо влияния флуктуаций температуры, количества атмосферных осадков, времени ледостава и т.д. добавляется воздействие экзогенных факторов (горные обвалы, сели, ледники и т.п.). Так что объект исследования, выбранный Викентием Львовичем, является не только информативным, но и довольно сложным с точки зрения интерпретации данных. И надо отметить, что соискатель весьма успешно справился с решением поставленных задач. Им не только проведены детальные исследования реакции диатомовых водорослей на меняющиеся во времени параметры среды: изучен таксономический состав и экологическая структура диатомовых комплексов, которые послужили базой данных для применения метода графического анализа, расчета численных значений рН и температуры, но и предложены рекомендации по адаптации использованных методов для конкретного региона. Несомненной заслугой автора являются сформированные списки видов-индикаторов температур, рН, сапробности для мало изученного в этом отношении региона, и, конечно, выявленные критерии для распознавания диатомовых комплексов с участием переотложенных створок диатомей.

Анализируя работу в целом, следует отметить, что в ее основу положен достаточно представительный фактический материал. Его всесторонний анализ, а также сопоставление полученных данных с результатами других методов, позволили успешно решить поставленные задачи. Результаты исследований представлялись на научных мероприятиях различного уровня и были опубликованы в журналах списка ВАК.

Положительно оценивая работу В.Л. Разумовского, хотелось бы остановиться на некоторых замечаниях, ряд из которых можно отнести к разряду пожеланий для работы в выбранном направлении на будущее.

Всё-таки, на мой взгляд, будет более правильным использовать не весь численный интервал параметра среды, установленный для того или иного таксона, а интервал наиболее оптимальных для его существования значений и при этом для однотипных водоемов. Данные, представленные в работе С.С. Бариновой, имеют очень широкие диапазоны, получены по различным водоемам из разных географических регионов. Тем более что у автора была возможность эти данные получить, так как при отборе проб проводились и гидрологические исследования озёр.

Отмечу также некоторую небрежность в оформлении автореферата. Так на стр. 9 и 11 использованы названия таксонов, которые уже не используются. И когда автор пишет, что род *Achnanthes* или *Cymbella* представлены определенным количеством таксонов, то начинаешь сомневаться, действительно ли представители этих родов имеются в виду. Так,

например, *Cymbella ventricosa*, переведена в другой род – *Encyonema*, точно также как *Synedra ulna*, *Ceratoneis arcus* и др., а *Fragilaria construens* (стр. 9) и *Staurosira construens* (стр. 11) – один и тот же таксон, но представленный в тексте под разными названиями. В этом случае тогда необходимо оговаривать, какой систематики диатомовых водорослей придерживается автор в своей работе.

Не совсем верно заявлять, что (стр. 12) «для обеспечения целостности **озерной экосистемы** необходимо не менее 2-3 доминирующих таксонов» (полагаю в данном конкретном случае, диатомей). Общеизвестно, что даже в разные сезона года доминирующие таксоны различны. И их, конечно, бывает не 2-3. И уж насколько преобладание того или иного таксона повлияет на целостность озерной системы – вопрос. Другое дело, что для использования выбранных методов эта установка имеет значение.

И очень не удачно сформулированы выводы. В представленном варианте они декларативны, а должны быть более конкретными.

Несмотря на высказанные замечания, по своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований и практической значимости полученных результатов представленная работа соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата географических наук, а ее автор достоин присуждения искомой степени по специальности 25.00.36 – геоэкология.

Старший научный сотрудник
Биолого-почвенного института ДВО РАН,
кандидат геолого-минералогических наук

Черепанова Марина Валерьевна

Название организации, адрес:
Биолого-почвенный институт ДВО РАН,
пр. 100-летия, 159,
г. Владивосток, 690022
e-mail: cherepanova@ibss.dvo.ru
тел.: 8 (423)231-02-17

